¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS ! !

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época / Año XVII — MADRID – DEL 5 – 18 DE JUNIO DE 1981 — Núm. 363 (Precio: 25 Ptas.) *(En el extranjero: 35 Ptas.)*

Una tarea política urgente:

DESENMASCARAR Y DENUNCIAR A LOS CABECILLAS DEL PSOE Y DEL P"C"E

E. ODENA

De día en día los acontecimientos que vivimos, van esclareciendo con rapidez a veces asombrosa, hasta casi increíble, las turbias connivencias en todos los terreros existentes entre los llamados golpistas y los distintos estamentos del Estado. Baste simplemente recordar los dos hechos recientes más sonados y a cada cuál más oscuro: el "golpe" del 23 de Febrero y el asalto al Banco Central de Barcelona, pasando por toda una serie de colosales escándalos y fraudes financieros y económicos, así como crímenes y torturas comprobados, ante los cuales el gobierno adopta una cínica actitud de tergiversar, ocultar y mentir descaradamente, cuando no de proteger a los responsables. ¿Hasta cuando vamos a seguir así?, se preguntan ya millones de hombres y mujeres de toda España. ¿Qué hace la supuesta oposición de izquierdas en el Parlamento, en el Senado y en la calle, para impedir esta impunidad vergonzosa de la que gozan los asesinos y golpistas fascistas de derecha y de ultraderecha, a los cuales al parecer no se les aplican las antidemocráticas leyes antiterroristas llamadas de "seguridad ciudadana"?

Porque si peligrosos para la "joven y frágil" supuesta democracia son los terroristas de ETA y del GRAPO, mucho más lo son en buena lógica, cuando los terroristas, los que atentan directamente contra el Estado y los que cometen atropellos y crímenes, están situados en altas esferas.

Pero en esta España de hoy no hay ya ni lógica, ni pudor político, ni el respeto más elemental por el ciudadano medio. Vivimos en medio del mayor cinismo y desprecio por la opinión pública por parte del gobierno de turno. Pero eso no sería lo peor de toda la situación. Lo peor de todo es la colaboración, el "consenso", la "concertación" y el sometimiento de los dirigentes del PSOE y del P"C"E y en particular de Felipe González y Santiago Carrillo, los cuales se han convertido en auténticos cómplices de esta supuesta democracia, que se va pareciendo cada día más a la dictadura franquista.

Cada día se desenmascara más el papel de Felipe González, socialista muy de derecha, como instrumento de primer plano del poder reaccionario, que trata de justificar y que apoya las medidas antipopulares del gobierno Calvo Sotelo en el terreno político y económico y en el de la represión. En una reciente reunión informativa ha declarado textualmente que: "nos encontramos con un grave problema de desconfianza MOTIVADO POR EL TERRORISMO Y LOS RIESGOS DE INVOLUCION QUE AFECTAN GRAVEMENTE A LA ECONOMIA Y PARALIZAN EN MUCHAS OCASIONES LA ACCION DEL GOBIERNO". O sea, que para Felipe González las causas se convierten en efecto, y viceversa. Para F. González no existe un gobierno reaccionario, compuesto por antiguos franquistas –fascistas–, no existe un ejército con mandos franquistas, no existen los intereses oligárquicos e imperialistas que siguen siendo los que mandan en la economía y en

(Sigue en pág. 2)

Versiones oficiales del asalto al Banco Central

ENCUBRIMIENTOS, MENTIRAS Y COMPLICIDADES

M. SERRADA

Ocho días después de haber sido detenidos todos o casi todos (que ni siquiera sobre esto hay seguridad) los terroristas que asaltaron el banco Central en Barcelona, y secuestraron a más de doscientas personas, el gobierno, pese a la comparecencia de su jefe, Calvo Sotelo ante el Congreso de Diputados, no ha podido, hasta el momento, dar una explicación coherente y creíble de los hechos ni, mucho menos, de sus implicaciones.

Los terroristas del 23–24 de mayo serían, según se dijo en un primer momento, una banda compuesta por guardias civiles y delincuentes comunes al servicio de los sectores más negros de la oligarquía, y el asalto un acto más de la larga serie protagonizada por quienes desean la vuelta del fascismo abierto en España.

El día 26, ante el Congreso, Calvo Sotelo rechazaría la existencia de guardias civiles o de cualesquiera otros elementos de las fuerzas armadas o de seguridad del Estado entre los terroristas, pero confirmaría que el asalto había estado financiado y dirigido por la extrema derecha.

Posteriormente, se pone en circulación una nueva "interpretación", que tiene su origen al parecer en la policía que interroga a los asaltantes y que, según se rumorea, podría ser "confirmada" cuando este VANGUARDIA OBRERA esté en la calle. Según la nueva "interpretación",



¿Quién está detrás?

el asalto fue planeado y llevado a cabo por los terroristas detenidos, sin ninguna implicación de la extrema derecha, y que no serían sino simples delincuentes comunes.

Ante un panorama así de "explicaciones", que no es sino un panorama de ocultamientos, falseamientos y, en definitiva, encubrimientos y hasta complicidades, es natural que nadie crea una palabra de lo que cuentan. Y es que, efectivamente, tratan de contar en el más estricto sentido de la palabra, de cuento, que no de informar y, mucho menos, esclarecer.

Calvo Sotelo, con toda la seriedad momificada que le caracteriza, inició su intervención ante el Congreso diciendo que iba a "hacer una cosa insólita: hablar bien del gobierno". Como chiste, no está mal, porque quisiéramos saber cuando, el sr. Calvo Sotelo ha hablado mal del gobierno, de éste. del anterior o

(Sigue en pág. 2)

POLITICA DE ALIANZAS Y PRINCIPIOS

R. MARCO

Para todo partido marxista–leninista, empeñado en avanzar por el proceso revolucionario, es una cuestión de vital importancia el definir y desarrollar paulativamente su política unitaria y de alianzas. Esta política, que forma parte de la táctica del Partido, la cual a su vez "es una parte de la estrategia, a la que está supeditada y a la que sirve" (Stalin), debe ser lo bastante flexible para adaptarla o corregirla según los flujos y reflujos del proceso revolucionario.

El Partido, que ha de ser muy flexible en su política de alianzas, debe ser, al mismo tiempo, intransigente en las cuestiones de principios, so pena de caer en el oportunismo. Es decir, debemos plantear, aplicar y desarrollar nuestra política de alianzas evitando, tanto el sectarismo como el derechismo, pues ambas desviaciones son igualmente nocivas para la causa del proletariado. Sería un error de sectarismo el negarnos a alianzas o acciones unitarias concretas con otras fuerzas y partidos políticos, porque existen discrepancias y diferencias (si no las hubiera no sería necesaria dicha política); y sería un grave error derechista, el tratar de unirnos o aliarnos con el equipo dirigente revisionista (no confundir con su base e incluso comités intermedios en determinados lugares y momentos).

Es evidente que la táctica en la política unitaria y de alianzas, ha de tener muy en cuenta las condiciones objetivas y subjetivas concretas del país. Pero también debemos tener en cuenta que nuestro Partido no está desligado de los demás partidos del mundo, ni podemos hacer abstracción de la situación internacional, y fijarnos únicamente en los intereses inmediatos nuestros, pues ello también nos llevaría al oportunismo, cometeríamos errores e incurriríamos en contradicciones con los partidos hermanos.

Por ejemplo, plantear la unidad de acción (por mor de la "táctica") con el equipo dirigente de Carrillo, sería un gravísimo error de oportunismo que hoy por hoy nada puede justificar; sería olvidar las lecciones de la Historia, cómo, por ejemplo, los revisionistas y oportunistas de la II Internacional facilitaron la matanza de la I Guerra Mundial entre los pueblos; sería olvidar cómo los cabecillas revisionistas y socialdemócratas claudican una y otra vez ante la burguesía de la que son fieles servidores, pese a su demagogia y fraseología huera; sería olvidar, como dice Enver Hoxha que "para los marxista–leninistas no hay política sin ideología".

Precisamente, Enver Hoxha comentando las posiciones oportunistas de los maoístas chinos (¡en 1964!) que preconizaban la formación de un frente antiimperialista junto con los revisionistas (idea que califica certeramente de antileninista), dice:

> "Los revisionistas modernos... ¿lucharían por el socialismo, por la revolución, por el marxismo–leninismo? Hay que ser revisionista para pretenderlo. Los marxistas dicen que los revisionistas son, y lo serán siempre, antirrevolucionarios, antimarxistas, que luchan contra el socialismo y el comunismo, que luchan por prolongar la existencia del capitalismo. Entonces, formar un 'frente antiimperialista con los revisionistas modernos', significa que los marxista–leninistas se conviertan en 'Don Quijote' y desarrollen un 'recio combate contra los molinos de viento'...
> ...Los marxista–leninistas no pueden avanzar por este camino de traición y deben combatir tal idea, que es toda ella, de cabo a rabo, revisionista y traidora"
> (Tomo III, pág. 674–75, subrayado por E.H.)

Está claro que alianzas o compromisos con los cabecillas revisionistas, bajo cualquier pretexto que sea, no sólo no sirven para desenmascararlos, sino al contrario, les facilita el seguir engañando a las masas, al mismo tiempo que crea confusión y siembra desprestigio para los marxista–leninistas.

Por lo tanto, política unitaria y de alianzas, sí, pero con los principios por delante.

En este número:

- LA OTAN Y ESPAÑA. LAS RAZONES DEL NO (II)
- ¿QUIEN INSTIGA LA ENEMISTAD ENTRE LOS PUEBLOS DE YUGOSLAVIA? (y II)

Desenmascarar y denunciar...

(Sigue de pág. 1)

todo el Poder, no existe una guardia civil y unas fuerzas policíacas que asesinan y torturan... ¿En qué país vive el Sr. F. González? **Todos son honestos demócratas** menos un puñado de golpistas y de terroristas, que son los que "paralizan la acción del gobierno". O el sr. F. González es un cínico que engaña incluso a honrados afiliados de su propio partido, o un lelo; pero nos inclinamos por lo primero.

En cuanto a Santiago Carrillo, si bien su papel difiere en cuanto a las formas de "criticar" algunos aspectos de la política del gobierno, su apoyo y compinchamiento con el poder reaccionario en todo asunto decisivo han quedado ampliamente confirmados con motivo del "golpe" del 23 de Febrero y del asalto al Banco Central de Barcelona y con su actitud tolerante y apaciguadora hacia los golpistas posteriormente, así como hacia otros ataques, golpes y crímenes fascistas y policiales.

Así, nos encontramos ante una situación en la que la unidad de acción obrera y popular contra el fascismo, contra el hambre y el paro, contra el imperialismo, la OTAN y las bases yanquis, ha de forjarse no sólo con las masas **no afiliadas**, sino también con los mismos afiliados de distinto nivel, tanto del P"C"E como del PSOE, a la vez que se desenmascara y aisla a esos corrompidos y cínicos dirigentes "socialistas" y "comunistas" que son F. González y Santiago Carrillo. Porque es un hecho que en las filas del PSOE, cuarteado por toda una serie de corrientes y tendencias, muchas de ellas muy a la izquierda de Felipe González, existen socialistas que no están de acuerdo con esa dirección colaboracionista y que desean luchar contra el fascismo y el imperialismo yanqui. De igual modo que muchos militantes del P"C"E de Carrillo también quieren luchar para oponerse y luchar eficazmente contra la política proyanqui de la monarquía.

Hoy, al igual que cuando se logró la unidad obrera y popular en los años treinta y se forjó el Frente Popular contra el fascismo, tenemos que llevar a cabo una política esclarecedora y unitaria en el seno mismo de esos partidos colaboracionistas que son el PSOE y el P"C"E para aislar a sus dirigentes que son hoy cómplices del poder antipopular y reaccionario. Al mismo tiempo hemos de encontrar los puntos comunes de unidad de acción que nos unen ya a esas corrientes de izquierda, cuyos intereses de clase chocan con la política seguida por sus dirigentes en la actual coyuntura.

No existe contradicción alguna entre nuestra justa y amplia política de unidad de acción obrera y popular, incluyendo a todos aquellos miembros del PSOE y del P"C"E, y de UGT y CC.OO., y con comités y órganos de nivel intermedio de esas organizaciones, y nuestra tarea política de desenmascarar y aislar a los Felipe González y Santiago Carrillo, que en la actual situación de extrema gravedad para nuestro pueblo, de crisis económica, de paro y hambre, de falta de libertades y derechos democráticos auténticos, apoyan y defienden **en la práctica**, la política y los intereses de los peores enemigos de las masas trabajadoras, de la democracia, de la libertad y la justicia.

El asalto al Banco Central...

(Sigue de pág. 1)

de los de Franco, con quien inició su carrera política.

No, no hubo nada de insólito en lo que dijo. Lo insólito habría sido que hubiera dado una explicación, al menos fiable y una información que no pareciese un cuento chino.

Dijo que entre los detenidos no había ninguno perteneciente "a las fuerzas de seguridad del Estado". También dijo que "no es razonable que hayan escapado secuestradores". Sin embargo, la misma policía confirmaría dos días después que uno de los terroristas escapó confundido entre los rehenes. Sin embargo, el llamado "núm. uno", el tal Martínez Gómez, a quien tanto la policía como Calvo Sotelo quisieron hacer pasar por anarquista, resultó ser un antiguo y permanente colaborador de la policía, experto en filtraciones y provocaciones planeadas no precisamente por él. El tal supuesto jefe de la operación, por tanto, si no es, en sentido estricto, miembro de las fuerzas de seguridad es, sin duda, un conocido colaborador de las mismas desde hace más de seis años.

Del terrorista huido, no se ha informado nada. Y en el domicilio del que, precisamente resultó muerto en la intervención de los Geo, se encontró un tunel, no terminado, orientado hacia los lugares por donde pasaría días después un desfile militar.

Pero donde la intervención de Calvo Sotelo adquiere caracteres de verdadera historieta de tebeos es cuando dice que todo fue una simulación: "Hicieron un ejercicio de simulación sistemático".

"Simularon" pertenecer a la guardia civil. Y lo hicieron tan bien que el Jefe superior de Policía de Barcelona, el comisario Mosquera, llegó a creérselo y, en consecuencia, llegó a decirles: "Si os entregáis, tendréis un tratamiento correctísimo" (quizás les explicaría también, para dar más fuerza a su ofrecimiento, cómo los asaltantes del Congreso del 23 F están en libertad o en regímenes "carcelarios" de pacotilla). Pero no fue el único, la propia guardia civil se lo creyó también y, desde el interior de una tanqueta del cuerpo ofreció, con igual generosidad la alternativa de "salir como equivocados o como criminales". ¡Asombroso, aunque tratándose de la guardia civil ya no sorprende nada!

"Fingieron" también querer volar el edificio; "simularon" igualmente una "actitud militar", etc.

Y, para acabar, Calvo Sotelo recoge en su discurso la "pregunta fundamental a la que no puede ni dar una respuesta solvente: ¿quién está detrás de estos hechos?".

En efecto, la pregunta es fundamental; tanto que nunca se hará pública la verdadera respuesta. Lo que no quiere decir que el gobierno no la tenga, sino que le interesa silenciarla.

Pero la última "interpretación" de los hechos, la elaborada por la policía, redondea por completo unas explicaciones que, como se decía recientemente en un periódico valenciano no pasan de ser "extrañas historietas propias de payasos de la tele".

El último "hallazgo" es, pues, que se trata de un asalto en busca de dinero llevado a cabo por delincuentes que pensaban huir por las alcantarillas. Nada más.

Curiosísimo, ya que:

– Iban por dinero pero no tocaron un duro de los 700 millones que los terroristas tuvieron a su alcance.

– Iban a escapar por las alcantarillas, pero no llevaban herramientas para excavar un túnel hasta las mismas.

– Iban por su cuenta y riesgo, pero les dirigía, como mínimo, un colaborador de la policía y pidieron, además, como condición para liberar a los rehenes, no dinero, sino la libertad de cuatro implicados en el 23 de febrero.

Y también es cierto que uno, por lo menos, de los asaltantes ha desaparecido y que la banda terrorista, cuyo número exacto de componentes se desconoce, estaba perfectamente entrenada y preparada (¿por quién?), y que el empleo de elementos lumpen y del mundo del hampa por parte de la extrema derecha y de los servicios de seguridad es una práctica regular, como se ha demostrado en diversas ocasiones por la composición de los grupos especiales que han atentado y asesinado a diversos refugiados vascos en Francia.

Igualmente es cierta la existencia, revelada por el general Prieto de las llamadas "centurias amarillas" en el seno de la guardia civil, cuyos cometidos y tareas nadie los ha explicado aunque todos nos los estamos ya suponiendo.

En el caso del banco Central, como en el del 23 de febrero o como en el macabro triple asesinato de Almería, por no citar sino los más cercanos en el tiempo (aunque no olvidamos el asesinato de Gladys del Estal a manos también de la guardia civil, los sanfermines sangrientos del 79, el pillaje de Rentería a manos de una compañía de la Policía NAZIonal, etc. etc., etc., etc.), el gobierno e incluso el régimen tienen mucho que ocultar. Y es que en este rosario interminable de desmanes sangrientos llevados a cabo por las fuerzas de seguridad de un estado que se pretende democrático, está la verdadera cara del régimen, por mucho que el colaboracionismo de los González, Carrillo y cía pretenda blanquearla con silencios cómplices y repugnantes alusiones al honor de este o aquel cuerpo protagonista de tan cobardes hechos, tal y como lo han venido haciendo en sus últimas intervenciones parlamentarias.

SEDES DEL PARTIDO

SEDE CENTRAL
C/ Libertad núm. 7
tercero-derecha
Tfno.– 232 76 66
MADRID - 4 -

ALBACETE
C/ Herreros, 25
primero

ARANDA DE DUERO
(Burgos)
C/ Comandante Requejo
núm. 10, primero-izqda.

AVILES (Asturias)
Plaza de España, 5
tercero-izquierda

BARCELONA
C/ Junqueras 15,
segundo-izquierda
Tfno.– 325 36 48

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9
bajo-derecha

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura 8, primero

GIRONA
Plaza de San Pedro, 10
tercero

IGUALADA (Barcelona)
C/ Oviedo, 21

LAS PALMAS
(Las Palmas de
Gran Canaria)
C/ Venegas 32, primero

MEDINA SIDONIA
(Cadiz)
C/ Victoria, 19

PALMA DE MALLORCA
C/ Merced 18, cuarto.

PAMPLONA
Plaza de San José 1,
primero-derecha

RENTERIA
(Guipúzcoa)
Centro Popular
Republicano
C/ Del Parque, 33

VALENCIA
C/ San Vicente 106,
segundo
Tfno.– 231 69 79

VALLADOLID
Centro Popular
Republicano
C/ Ramón Núñez, 1
Tfno.– 22 47 34

ZARAGOZA
C/ Alfajería 13, primero C

Los asesinatos de Almería

Recientemente se ha publicado la noticia de la petición de procesamiento de tres guardias civiles, un teniente coronel, un teniente y un número, en relación con los sucesos de Almería, acusados, simplemente de "homicidio".

Los "sucesos de Almería", como se les llama en la prensa, no fueron otra cosa que uno de los más canallescos y cobardes asesinatos cometidos en España durante los últimos tiempos.

Como se sabe, tres jóvenes santanderinos fueron confundidos, o al menos eso dicen, con no se sabe bien qué militantes de ETA, detenidos a continuación, torturados, mutilados terriblemente, asesinados y, por último quemados en el interior de su propio coche.

A todo esto, el Sr. Rosón, ministro del Interior, lo calificó ante una comisión del Congreso, el pasado día 21, como de "Error". Y todavía hoy se desconocen los nombres de los once guardias civiles que al parecer custodiaban el traslado de los muchachos, quizá ya cadáveres.

Según el informe forense todos los huesos largos de los jóvenes estaban fracturados.

La demencia asesina adquiere en este caso caracteres de un sadismo macabro de infinito odio al pueblo.

Pero lo más espeluznante es que para Rosón y cía. se trató sólo de un "error"; es decir que si los jóvenes hubieran sido de ETA, si los torturados, si los huesos rotos, si las mutilaciones y los cadáveres calcinados hubieran sido de ETA, el "error" no habría existido.

El hecho revela, con inaudita perfección, la categoría humana, social y política de una de "nuestras" instituciones armadas más elogiadas por cierta prensa y por ciertos políticos, incluídos determinados cabecillas de la llamada "oposición" parlamentaria

Ahora dicen que procesarán a algunos de los implicados (a todos, no, ¡qué disparate!). Creemos, y hay una larga, larguísima, sangrienta y dolorosa serie de antecedentes (antecedentes que no hacen de Almería una excepción), que todo acabará en nada: en el olvido o en "condenas" tan ridículas como indignantes. Nosotros, desde luego, no olvidamos.

El Partido denuncia a los fraccionalistas

El Comité de Catalunya del Partido ha sacado una hoja explicando al pueblo catalán la intentona fraccional de los sarnosos.

En esta hoja se hace una resumida historia del Partido, junto a un análisis de nuestra línea de masas, tanto en el terreno sindical y la unidad de la clase obrera, como en nuestra alternativa republicana, ya que es la República el aglutinante para la conquista de las libertades democráticas plenas, y por lo que estos vendidos no estaban dispuestos a luchar y fue precisamente esta lucha por la República la que intentaron debilitar.

Termina la hoja haciendo una denuncia del pistolero fraccionalista Serrano en su intento de asesinato al camarada Carlos Méndez y dando los nombres de los sarnosos expulsados del Partido en Catalunya.





■ NUEVO NUMERO DE "DRITA ALBANIA" REVISTA DE LA ASOCIACION DE AMISTAD ESPAÑA–ALBANIA



Dentro de la campaña de oposición a la OTAN que se desarrolla a nivel nacional, los comités del País Valenciano del PCE (marxista–leninista) y la JCE (marxista–leninista) han editado un boeltín encabezado con la consigna ¡OTAN NO! ¡FUERA YANQUIS!, en el que alertan al pueblo del País Valenciano acerca de las intenciones del gobierno de la Monarquía de meter a España en el bloque agresivo e imperialista de la OTAN.

Después de denunciar el carácter reaccionario, militarista y contrarrevolucionario de la OTAN el boletin pasa a explicar las nefastas consecuencias a que nos llevaría nuestra entrada en cuanto a que vendría a significar una mayor presencia militar yanqui en nuestro suelo, mayor presupuesto para gastos de armamento, intervención del ejército en conflictos y guerras con otros paises, mayores garantias para el ejército golpista y sometimiento de nuestro país a los planes hegemonistas del imperialismo norteamericano.

Particularmente importante es el llamamiento de la JCE (marcista–leninista) a toda la juventud por lo que significaría esta entrada para los jóvenes ya que 25.000 de ellos serían obligados cada año a hacer el servicio militar en Alemania, siendo todos los jóvenes sin distinción utilizados como títeres, involucrándolos como carne de cañón en una posible tercera confrontación bélica mundial para defender unos intereses que nada tienen que ver con los de la juventud y todo el pueblo.

Termina el boletín haciendo un llamamiento a la movilización popular como única salida de oponerse a los planes del imperialismo y a la lucha por la República Popular como única garantía para conquistar la Independencia Nacional de nuestro suelo.

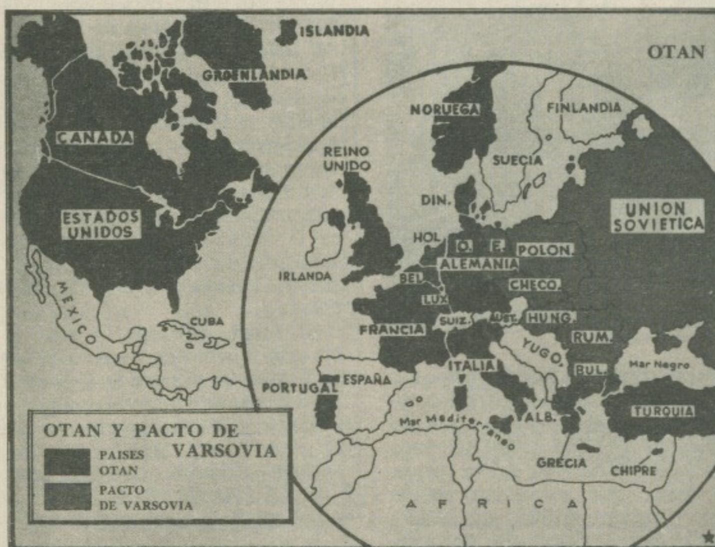
LA OTAN Y ESPAÑA. LAS RAZONES DEL NO (II)

Las dos superpotencias y los dos bloques militares preparan la guerra

Tanto la OTAN como el Pacto de Varsovia han acumulado un enorme potencial militar, tanto en soldados como en armas convencionales y atómicas, y están desarrollando sus planes belicistas de cara a lo que ellos consideran como inevitable, el enfentamiento armado. A título de ejemplo baste mencionar el siguiente cuadro:

	OTAN	PACTO DE VARSOVIA
Efectivos	2.636.000 ...	2.638.000
Reservas	3.280.500 ...	5.180.000
Carros de combate	32.500 ...	65.500 -
Artillería	13.500 ...	24.800

(Fuente: "The Military Balance 1978")



Pero no sólo se trata de soldados y armamento clásico, también han desarrollado enormemente su arsenal nuclear, con bombardeos, submarinos, misiles y bombas atómicas que son suficientes para hacer desaparecer toda la humanidad de la faz de la tierra. Por cada persona en el mundo hay 15 toneladas de TNT es decir, lo suficiente para matar a cada una 50.000 veces. Pues bien, del total de gastos militares de todo el mundo el 70 por 100 corresponde a los gastos del Pacto de Varsovia y de la OTAN.

Las dos superpotencias: EE. UU. y la URSS y sus respectivos bloques militares son claramente los responsables de la actual carrera armamentista que sacude a todo el mundo y de la extensión del militarismo a todos los países, y por supuesto también a España.

Entre las causas de la extensión del militarismo y de la carrera armamentista tenemos:

– **La división de la sociedad en clases** y la necesidad para la clase en el poder de poseer un aparato del Estado en que apoyarse para mantener su dominio y opresión. Las minorias explotadoras, opresoras y privilegiadas necesitan e implantan un "orden" que mantenga esa situación. Ese "orden" lo garantizan en definitiva las fuerzas represivas y su ejército, que tiende a ser cada vez más numeroso.

– **La actual crisis económica**, que pone en peligro los intereses y los beneficios de la clase en el poder y le obliga a conquistar mercados para sus productos y el acceso a las materias primas, desalojando a sus rivales, para lo cual necesitan un poder militar cada vez más fuerte que los respalde y dispuesto a intervenir.

– **La institucionalización de las industrias militares**, ya que la clase en el poder en los países capitalistas , mediante sibilinas campañas publicitarias de intoxicación sobre la existencia de un enemigo agresivo, desarrolla una atmósfera de crisis e inseguridad en las relaciones internacionales, ante lo cual y por ello mismo justifican el armamento hasta los dientes. Mientras, el socialimperialismo ruso y sus acólitos justifican el mismo proceso por el rearme de los países capitalistas. Con lo cual ambos bloques se lanzan al fortalecimiento de sus aparatos represivos.

– **Autoexaltación de la clase militar**, basándose en la existencia real o ficticia de amenazas exteriores o interiores. Por ello la clase militar es adulada, adquiere un poder de decisión cada vez mayor y ocupa un lugar preferente en la ordenación política y económica de las naciones, al mismo tiempo que los militares suelen identificarse con la clase que **realmente** ostenta el poder.

– **El síndrome de la seguridad nacional**. La ambigüedad del término "seguridad nacional" permite a los militares, con esa excusa, extender el terreno de sus competencias hasta límites que sólo ellos determinan (ya que dicen que ellos se situan por encima de las diferencias entre partidos), lo cual les permite intervenir sin trabas en el mundo de la cultura, religión, diplomacia, economía, etc. Cualquier problema lo transforman en un "problema nacional", por encima de las clases, que debe ser resultado por quienes, según ellos mismos, encarnan la naciòn Es decir, los propios militares.

– **Las intervenciones imperialistas**. Las dos superpotencias mantienen su hegemonía y su imperio mediante la consolidación de una clase política fiel en los países dominados, e incluso tienden a responsabilizar a estos "gendarmes" para que asuman las tareas policiales para controlar el orden y la estabilidad en la región de la que forman parte. La superpotencia imperialista correspondiente les facilita la ayuda económica, el armamento y el entrenamiento necesarios para realizar esas funciones, con lo que se refuerza el papel predominante de los militares. **(Sigue en la pág. 4)**

Contra la entrada de España en la OTAN y la presencia de bases militares norteamericanas en nuestro suelo

Ante el próximo encuentro estatal de Asociaciones de Vecinos el 6 y 7 de junio en Valencia, la Federación de Asociaciones de Vecinos de Granada ha presentado una ponencia en la que por tratar un tema de candente actualidad y de vital imtancia para nuestro pueblo, entresacamos algunos extractos.

"En los últimos meses y principalmente tras el intento de golpe militar del 23 de febrero y la última visita de Haig a España, el gobierno de Calvo Sotelo está acelerando los trámites de cara a la rápida incorporación de España al bloque militar de la OTAN, que podría producirse a finales de este año.

Una decisión de tal envergadura sólo la puede tomar el verdadero afectado que no es otro que los millones de jóvenes, hombres y mujeres de los pueblos de España.

A nadie se les escapa, sin embargo, que la entrada en la OTAN va a venir más que a legalizar, en parte, una situación de hecho, pues como viene reconociendo por amplios sectores de la población, hace tiempo que las fuerzas de la OTAN vienen disponiendo de nuestro espacio, nuestros mares y nuestro suelo.

A partir de 1953 y en virtud de los acuerdos hispano–yanquis llamados también de Amistad y Cooperación, se abrieron las puertas de nuestro país para los EE.UU. que procedieron a la instalación de norte a sur y de este a oeste, de toda una red de bases militares, polígonos de tiro, depósitos de municiones, rampas de lanzamisiles, etc., etc.... convirtiendo nuestro suelo en un tablero salpicado de bases e instalaciones utilizadas por los EE. UU. o de forma conjunta. Destacando las más importantes, como Torrejón, Rota, Zaragoza, Sevilla, situadas todas ellas de forma estratégica y junto a núcleos importantes de población sumando un total de 20.000 los soldados yanquis asentados en nuestro país de forma permanente.

Si unimos a esto que el poderío de los EE.UU. en nuestro país se extiende a todos los sectores de la industria (automóvil, naval, etc.), así como al terreno de la educación a través de lo que se ha dado en llamar "penetración ideológica" (cine, discos, TV, modas, etc.) la entrada en la OTAN supondría una mayor dependencia en todos los órdenes; político, militar, económico, etc. que afectaría decisivamente a todos los sectores de la población.

El ingreso en la OTAN, pues, atendiendo a estos factores e intereses podría acarrear, en unos momentos de gran inestabilidad mundial debido a la lucha feroz entre las superpotencias, la eventual militarización de algunos sectores de la producción y en consecuencia de la vida del país.

En el terreno de la vida ciudadana se contabilizan más de 4.500 delitos de todo tipo cometios por las tropas norteamericanas entre la población, delitos y atropellos que permanecen impunes al disfrutar de un régimen jurídico de excepción que excluye la intervención de los tribunales españoles.

La entrada en la OTAN además de hipotecar nuestra soberanía e independencia nacional, supondría una carga más para todos los contribuyentes que tendríamos que financiar los altos costes que impone este bloque militar a sus miembros descompensando aún más los presu- **(Sigue en la pág. 4)**

Renovacion de los tratados con EE.UU

ESPAÑA EN VENTA UNA VEZ MAS

El pasado 26 de mayo han comenzado, en medio de la más absoluta discreción las reuniones entre los gobiernos de Estados Unidos y de la Monarquía continuista también en eso, encaminadas a renovar el Tratado militar entre los dos países que vence el próximo 21 de septiembre.

Si todas las reuniones que condujeron a la firma de los acuerdos en 1953 entre Franco y el gobierno de EE.UU., y a las renovaciones de 1963, 1968, 1970 y 1976, demostraron el carácter antinacional y antipopular de la dictadura franquista y de la case en el poder así como el enfeudamiento de ambas al imperialismo norteamericano, estas conversaciones actuales se desarrollan en una situación particularmente degradante y humillante para el pueblo español, motivada por la claudicación en toda la línea, antes de las "negociaciones", del actual gobierno monárquico de Calvo Sotelo dispuesto a renunciar a toda dignidad y aceptar todas las imposiciones con tal de entrar en la OTAN y cumplir así la voluntad de sus amos los imperialistas yanquis. La seguridad de éstos en que se van a alcanzar todos sus objetivos es tal que, aunque en principio los Tratados tienen un alcance y unas consecuencias tan grandes para el pueblo español, sólo se encarga de la parte yanqui a su embajador.



Así pues, la renovación del Tratado EE.UU.–España y nuestro posible ingreso en la OTAN están estrechamente ligados. Así lo hizo saber Haig hace unas semanas y así lo ha hecho saber Kissinger, ahora cerebro gris de Reagan, que se ha estado **(Sigue en la pág..4)**

España y la OTAN...

(Sigue de pág. 3)

– **El comercio de armamentos.** Los países productores de armas, sobre todo las dos superpotencias, necesitan armar cada vez más poderosamente a sus lacayos para respaldar su presencia e influencia en esas áreas. Por otra parte los países productores de armas, EE.UU., URSS, RFA, Francia, Inglaterra, China, Italia, Checoslovaquia, etc., necesitan exportar una buena parte de su producción para poder rentabilizar el coste de este armamento. Ello ha provocado una considerable y alarmante saturación en los ejércitos de muchos países, lanzados a esta carrera armamentista y siempre con la necesidad de adquirir nuevos modelos, creando situaciones explosivas, prebélicas y, por supuesto, la acaparación y dedicación de considerables recursos económicos a rearmarse en vez de dedicarlo a otras necesidades más urgentes y más necesarias (combatir el paro, escuelas, hospitales, cultura, etc,) Además la tendencia de los países productores de armas es la de exportar armamentos cada vez más sofisticados y caros, superados rápidamente por otros propios o de sus competidores, lo cual agrava la dependencia política, económica y militar de los países compradores (los sometidos) respecto a los vendedores (las superpotencias y sus aliados)

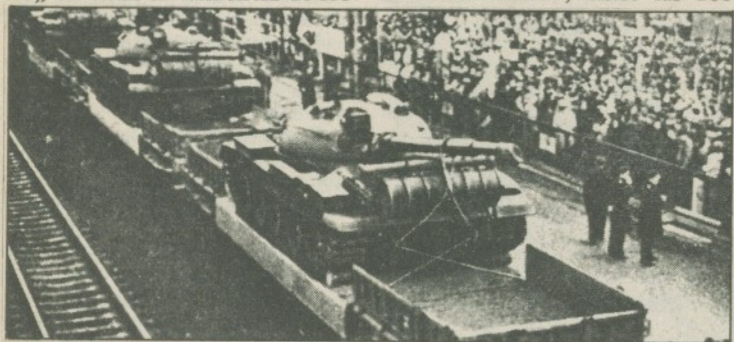
– **Desarrollo del armamento policial y de la "tecnología represiva"**, que contribuye a establecer un paralelismo entre las funciones tradicionalmente policiales y los militares, haciendo que desaparezcan las diferencias y que las tareas represivas frente al "terrorismo" sean asumidas cada vez en mayor proporción por los militares

– **Venta de tecnología nuclear**.. La diseminación de centrales nucleares está provocando graves riesgos de proliferación nuclear, es decir, de utilizar esa tecnología atómica para finalidades militares. La mayor parte de los programas nucleares, sobre todo la construcción de centrales, debe interpretarse a partir de las necesidades bélico-estratégicas.

– **Contratos de asistencia técnica** y producción bajo licencia de armamentos de una potencia imperialista en otros muchos países, lo cual desarrolla y fortalece la existencia de una indistria militar propia en una cantidad cada vez mayor de países, y por supuesto la proliferación de armamentos aunque en lo fundamental siguen siendo dependientes de las potencias exportadoras.

– **Las alianzas militares de las superpotencias**, ya que son una fuente de continua tensión y de la aceleración del proceso de rearme. El reforzamiento de la OTAN y del Pacto de Varsovia no sólo sirve para su enfrentamiento sino también para mantener a los países del Este y de Europa occidentel bajo el dominio respectivo de la URSS y de EE.UU.

Todos estos elementos entran en juego, y provocan el militarismo, la carrera armamentista, el aumento de tensión y el peligro de guerra, ya que esos factores son interdependientes y se van acumulando, entre las dos superpotencias, los dos bloques militares, los países que los componen, e incluso en los que no están en ninguno de los dos pero no pueden escapar a ese proceso. Es lo que se ha dado en llamar "orden militar mundial", por el que el desarrollo del militarismo en un país tiende a producir efectos paralelos en otros países.



Carros de combate rusos en Alemania

España está inmersa en esa situación, pero no por voluntad del pueblo, sino por la de la clase en el poder, del gobierno monárquico y los militares que nos están lanzando a esa carrera armamentista, nos están metiendo en el engranaje que prepara la guerra, nos quieren meter en la OTAN y están militarizando todos los aspectos de la vida en este país.

El imperialismo yanqui está directamente interesado en esa situación y en que España vaya por ese camino, con el pretexto de que lo que está en juego en su enfrentamiento con la otra superpotencia, la URSS, es mucho, tanto en el Mediterráneo, como en el Atlántico y en Europa.

Contra la entrada en la OTAN...

(Sigue de pág. 3)

puestos en lo relacionado con la enseñanza, sanidad, cultura, etc. en favor de los gastos para la defensa y el armamentismo.

El destino de la juventud y el papel que eventualmente le sería reservado en caso de guerra hace del bloque militar de la OTAN un organismo terrible y peligrosos. La sola posibilidad de ver a los jóvenes españoles convertidos en carne de cañón, soldados fuera de nuestras fronteras, ya sea en servicio militar o en guerra a merced de cualquier aventura imperialista, es un argumento rotundo para rechazar el ingreso en la OTAN.

Las Asociaciones de Vecinos, que no han callado sus reivindicaciones y exigencias en ningún momento, piden de nuevo la palabra para exigir del gobierno la convocatoria, en tiempo y forma, de un referendum a fin de que los hombres y mujeres de los pueblos de España puedan decidir sobre su presente y su futuro, en defensa de la soberanía, e independencia nacional, contra la entrada en la OTAN, contra la presencia en nuestro suelo de las bases militares extranjeras, contra la política de bloques y por las relaciones solidarias y en paz con todos los pueblos del mundo.

Federación Local de AA.VV. de Granada, 22–5–81.

NO A LA LEY DE FINCAS MANIFIESTAMENTE MEJORABLES POR UNA VERDADERA LEY DE EXPROPIACION DE LOS LATIFUNDIOS

Cuando el paro y el hambre no hacen sino extenderse por numerosas comarcas agrícolas del país y las movilizaciones de jornaleros y campesinos pobres, mediante manifestaciones, encierros, huelgas de hambre, concentraciones, etc., se incrementan de día en día, la actual ley de "Fincas Manifiestamente Mejorables" constituye un auténtico escarnio para las masas del campo y todos los trabajadores. Han pasado ya 14 meses desde que el Ministro de Agricultura, en "consenso" con los parlamentarios del P"C"E y PSOE, pusiera en marcha esta reaccionaria ley y el resultado no puede ser más contundente: han sido visitadas 861 fincas, de ellas a 138 se les ha hecho el requerimiento de un plan de explotación y mejora, y en total NI UNA SOLA ha sido expropiada. Como textual y públicamente han declarado fuentes del gobierno, esta ley "queda lejos de representar un peligro real para la oligarquía española" *(Cambio 16*, 9–2–81) y su único objetivo está siendo ayudar y facilitar a los terratenientes las transformaciones y modernizaciones necesarias en sus latifundios. Como en su día denunció nuestro Partido, se trata de una ley típicamente franquista, continuación y calco de otras semejantes dictadas en vida del dictador.

Al mismo tiempo y pese a que las reivindicaciones por el reparto de la tierra y la Reforma Agraria siguen cada vez más presidiendo las acciones y luchas de los jornalros y pese a que los mismos afiliados de base del PCE–CC.OO y PSOE–UGT se manifiestan claramente en este sentido, sus dirigentes continúan alenando la "puesta en marcha" (?) de la reaccionaria "Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables" y oponiéndose a luchar por una verdadera Reforma Agraria. Así por ejemplo, el PSOE de Andalucía declaraba que "queremos una reforma agraria moderna, pensada ante nuestro ingreso en la CEE, y no, un reparto de la tierra", y lo mismo cabe decir de la posición de los dirigentes de P"C"E–CC.OO. que hablan de "una reforma agraria integral", que, como ahora acaban de hacer público a través de CC. OO. del Campo de Andalucía, no significa otra cosa que la compra de fincas a algunos terratenientes con el dinero del pueblo. Unos y otros, con sus "reformas agrarias modernas" o "integrales" no pretenden sino oponerse a una verdadera **Ley de Expropiación de Fincas** que lleve a cabo real y eficazmente los objetivos seculares de la Reforma Agraria, por los que históricamente han luchado y continúan luchando las amplias masas del campo.

Nuestro Partido plantea claramente en su Programa los objetivo de esta Reforma Agraria, que ya fue iniciada precisamente con una Ley de Expropiación de Fincas por el gobirno del Frente Popular en mayo de 1938 y que prmitió el reparto de más de 5 millones de hectáreas entre los jornaleros y campesinos pobres.

Nuestro Programa dice:

> "Expropiación forzosa, sin indemnización, de todas las tierras y medios de producción y entrega de los mismos, junto con las tierras y montes comunales y del Estado, a los obreros agrícolas y a los campesinos pobres y pequeños, quienes decidirán libremente y según las condiciones concretas las nuevas formas de propiedad y de organización de la producción, incluido el reparto de las tierras confiscadas y su entrega en usufructo a los campesinos."

Tal es el punto de partida de una Reforma Agraria, **hoy más actual que nunca**, que permita sentar las bases para eliminar el paro, el hambre y la miseria de cientos de miles de jornaleros y campesinos. Baste como botón de muestra señalar que, según un estudio recientemente publicado por un equipo de economistas, los cinco millones de hectáreas que están hoy en manos de un reducidísimo puñado de terratenientes serían suficientes para dar trabajo inmediato a 580.000 familias, es decir, casi tres millones de personas.

En este camino por conquistar una verdadera Reforma Agraria que dé la tierra al que la trabaja, nuestro Partido plantea la necesidad de levantar un frente común y unitario de todos los trabajadores del campo, por encima de la división de siglas, y que se extienda a las fuerzas políticas y sindicales, a los Ayuntamientos que se llaman de izquierdas, para que tomen posición ante este acuciante problema y apoyen la lucha de los jornaleros por la tierra, el pan y el trabajo, por la Reforma Agraria.

Renovación de los Tratados...

(Sigue de pág. 3)

entrevistando con Juan Carlos y con Calvo Sotelo, ¿quizás para darles otros cuantos consejos de "amigo"?

En realidad en esas negociaciones no se va a negociar nada, puesto que ya está todo decidido. ¿Qué se va a negociar cuando los portavoces del gobierno monárquico hacen saber que es preciso asegurar la renovación de los tratados sea como sea? ¿Cómo se va a negociar si el imperialismo yanqui sabe de sobras que sus lacayos en España firmarán lo que sea y lo que ellos decidan?

Lo que si sabemos es que el gobierno de Washington y el Pentágono están interesados en mantener sobre todo las instalaciones militares en tres zonas: la base aeronaval de Rota de cara al control del Estrecho de Gibraltar; las instalaciones en las Canarias para cubrir esa parte de Africa y las rutas comerciales de Africa, América del Sur y Oriente fundamentales para Europa; y en tercer lugar el polígono de tiro de Las Bárdenas, único en Europa, en donde las tropas yanquis y de la OTAN hacen lo que les da la gana, incluso soltar bombas sobre pueblos de la zona. Esas bases, que han adquirido aún mayor importancia estratégica justifican el mantenimiento en servicio de las demás instalaciones militares yanquis en España.

Y es que, como decía no hace mucho un portavoz de la OTAN: "No existen en el perímetro de la OTAN ningún lugar para entrenarse "en serio" como no sea en España", y "las facilidades que puede ofrecernos España en este sentido son inmensas".



Firma del Tratado militar hispano—norteamericano en 1953.

Y todo ello, ¿a cambio de qué? De nada. Recordemos que en los acuerdos de 1976, el "precio" para los cinco años de todas las bases e instalaciones fue de 600 millones (120 al año) llones en material. Pues bien, sobre los 600 millones (120 al año) cabe señalar que se los tenemos que devolver con intereses al imperialismo yanqui como créditos que son. Y en cuanto a los 75 millones en material militar estipulados en 1976, el ejército norteamericano sólo ha enviado deshechos y material viejo e inservible: unos cuantos aviones viejos que nunca se han utilizado ni han podido volar en España, un buque nodriza de dragaminas que procedía de la II Guerra Mundial, y algunos cacharros más. Es decir, que las bases en España le están saliendo gratis al imperialismo yanqui

Pero esto no es lo más importante de estos "acuerdos". Lo fundamental es el peligro para la seguridad y la integridad para toda España que representan estas bases yanquis en nuestro suelo.

Esta es la situación que quieren prolongar ahora con la firma de un nuevo tratado los EE.UU. y sus lacayos del gobierno monárquico de Calvo Sotelo, sin que a esta pandilla de vendidos les importe nada de eso, ni siquiera que España sea un objetivo militar de los misiles rusos por albergar bases yanquis. La Monarquía, el gobierno de Calvo Sotelo y la fiel, domesticada y colaboradora "oposición" parlamentaria, que encabezan F. González y S. Carrillo, están haciendo exactamente lo mismo y continuando los pasos de la dictadura franquista.

Debemos reaccionar contra esta nueva venta de la soberanía y de la independencia nacional. Nuestra respuesta debe ser el incrementar la campaña de movilización popular por toda España contra la OTAN y las bases yanquis, e impulsar el referendum popular contra las mismas y creando comités y movimiento anti–OTAN y anti-bases en toda España.

SEAT EN LUCHA

PAMPLONA

A raíz de que la dirección de SEAT dijera que no tenía dinero para pagarnos la liquidación del mes de abril, se hizo una asamblea en la que se decidió esperar a la próxima reunión con la dirección que se iba a celebrar el día 19, martes, en la que diría cuando se iba a cobrar. En esta reunión, la patronal volvió a contestar diciendo que esa seman no pensaba pagar y que en la siguiente se vería.

Con motivo de esta respuesta el día 20 se hizo una asamblea a las 10 de la mañana en las puertas de las oficinas y en la que se decidió mantenerse en paro, mientras la dirección no contestase cuando iba a pagar. Después de dos horas de asamblea, en la que una parte del comité planteaba que "eso no tenía importancia, que había que guardar fuerzas, etc." se vió completamente desbordado por las posiciones de lucha de la mayoría de los compañeros, se decidió de nuevo que el comité entrase a hablar con la dirección, mientras la asamblea continuaba a las puertas de las oficinas. Cinco minutos después salió el comité diciendo que nos iban a pagar al día siguiente y que la dirección había argumentado que dejaría de pagar a los proveedores para pagarnos a nosotros.

Este cambio tan rápido de la patronal demuestra que no es cierto que no tuviera liquidez, si no más bien al contrario que lo que trataban era de mantener, de montar una provocación a ver cómo contestaban los trabajadores. Una vez más queda claro que ante las provocaciones de la empresa, la posición de lucha firme y decidida es la única capaz de hacerle frente y no los planteamientos mantenidos por una parte del comité, que en definitiva hacen el juego a las provocaciones de la patronal.

READMISION EN SEITZ IBERICA



Lucha unitaria por el puesto de trabajo en SEITZ IBERICA

MADRID

El pasado jueves 28 de mayo se desarrolló en el barrio de Quintana (Madrid) una manifestación convocada por el Comité de empresa de la fábrica Seitz Ibérica y apoyada por todos los partidos de izquierda a excepción del PSOE y PCE, exigiendo la readmisión en la fábrica de un trabajador despedido y en defensa del puesto de trabajo, ya que este despido ha alertado a todos los trabajadores y les ha hecho ver los planes de reestructuración de la fábrica.

II Congreso de CC.OO. (18, 19, 20 y 21 de Junio)

Carrillo el "demòcrata" y sus huestes preparan un muy "democràtico" y "pluralista" congreso

Con una reunión el 4 de Mayo presidida por Santiago Carrillo ante sus más firmes seguidores dentro de CC.OO., dió comienzo la limpia de los sectores, "contestatarios", "críticos", "obreristas"... dentro de CC.OO.

Ya en los meses anteriores en diversas reuniones y congresos parciales se había puesto en evidencia una pugna entre diversos sectores de CC.OO., por un lado los que abogan por una colaboración con el poder monárquico sin demagogias (sector carrillista), partidarios estos de haber firmado en su día el Acuerdo—Marco junto con UGT, y por otro lado los que propugnan el seguir como hasta ahora y en donde se mezclan posturas demagógicas, verbalismos radicales con posturas revolucionarias y de clase.

A veinte días del Congreso, los carrillistas no han reparado en nada para eliminar toda oposición, por todos los métodos que van desde las expulsiones, sanciones, separaciones hasta el cambio de las normas de funcionamiento en distintos lugares.

Así en Euskadi, previa la modificación del reglamento del Congreso y alguna que otra expulsión el sector carrillista eliminó de un plumazo toda oposición (hasta ahora muy influyente). Muchos de los delegados asistentes al congreso de Euskadi abandonaron las sesiones al grito de "Libertad de Expresión".

Parecido fue lo que ocurrió en el congreso de Sevilla, esta vez los críticos que fueron eliminados forman parte también del P"C"E en donde también se está librando una lucha de camarillas.

En Madrid los carrillistas hàn prohibido la asistencia al congreso, a los delegados de Getafe, Leganés, Parla, Fuenlabrada, Arganda,... Precisamente los barrios y pueblos de mayor concentración proletaria.

En Cataluña donde ya se celebró el Congreso en junio del 80, la maniobra ha sido modificar el reglamento del Congreso para poder tirar abajo las conclusiones de las CC.OO. catalanas que criticaban abiertamente las posiciones sindicales de Santiago Carrillo.

Y de la misma manera un largo etcétera de zancadillas, engaños y sucias manibras que están dejando los órganos de dirección de CC.OO. en manos exclusivas de los carrillistas que se preparan para dar la puntilla en el próximo Congreso estatal. Todo ello para "UNIR A TODOS LOS DEMOCRATAS A TODOS LOS TRABAJADORES AL ESTILO DEL 27 DE FEBRERO Y 8 DE MAYO PARA DAR UNA SALIDA PROGRESIVA A LA CRISIS" según palabras del bonzo mayor del reino, Marcelino Camacho.

Es sintomático el olvido de las manifestaciones del 1 de Mayo, y es que el 1 de Mayo es patrimonio exclusivo de la clase trabajadora, y en estas manifestaciones no hubo abrazos con Fraga, ni paseos de la mano con los banqueros, gobierno, etc. En estas manifestaciones del 1 de Mayo como en muchas otras, la tònica dominante fueron los planteamientos de unidad de la clase obrera contra el gobierno monárquico y el imperialismo, y pese a la represión las consignas republicanas y contra la OTAN fueron una constante abrumadora.

Y es que mientras los carrillistas preparan CC.OO. para nuevas componendas y una colaboración más estrecha con el imperialismo y el gobierno monárquico, con nuevas piruetas y malabarismos aún no confesados, por la base están ocurriendo otras cosas muy distintas a las deseadas por el traidor y renegado Carrillo, fruto principalmente de las consecuencias que la colaboración de los bonzos sindicales está acarreando a los trabajadores. Esto es: Aumento escandaloso de los trabajadores en paro y la situación de miseria de muchos de ellos, pérdida constante del poder adquisitivo de los trabajadores que aún conservan su puesto de trabajo, represión brutal en las fábricas unido a importantes aumentos de los ritmos de trabajo...

Cuestiones éstas que obligan a seguir planteando la UNIDAD de la CLASE dentro de CC.OO. UNIDAD DE CLASE que por encima de siglas y divisiones artificiales vayan estableciendo por la base y en la acción la unidad de organización y lucha que la clase obrera necesita contra el poder monárquico firme representante de las multinacionales, los banqueros, oligarcas y terratenientes.

Unidad de clase que ya se va abriendo camino en muchas secciones sindicales así como en importantes Uniones Locales de CC.OO., con el apoyo de compañeros sin afiliación y afiliados a otros sindicatos (UGT, AOA...)

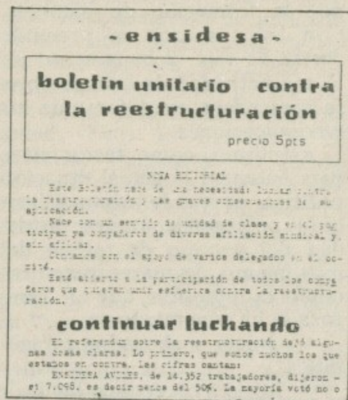
Madrid 1 de Junio 1981

Lee y difunde "Vanguardia Obrera"



ENSIDESA: PUBLICADO UN BOLETIN UNITARIO CONTRA LA REESTRUCTURACION

ASTURIAS



-ensidesa-

boletin unitario contra la reestructuración

precio 5pts

NOTA EDITORIAL

Este Boletín nace de una necesidad: luchar contra la reestructuración y las graves consecuencias de su aplicación.

Nace con un sentido de unidad de clase y en él participan ya compañeros de diversa afiliación sindical y sin afiliar.

Contamos con el apoyo de varios delegados en el comité.

Está abierto a la participación de todos los compañeros que quieran unir esfuerzos contra la reestructuración.

continuar luchando

El referendum sobre la reestructuración dejó algunas cosas claras. Lo primero, que somos muchos los que estamos en contra. Las cifras cantan:

ENSIDESA AVILES, de 14.352 trabajadores, dijeron sí 7.098, es decir menos del 50%. La mayoría votó no o

Portada del Boletin unitario contra la reestructuración publicado en ENSIDESA'

Ha salido a la calle un Boletín unitario contra la reestructuración en Ensidesa. Este boletín ha nacido con el fin de agrupar a todos los trabajadores en su lucha contra la reestructuración que amenaza a toda la siderurgia y en concreto a Asturias.

Comienza haciendo un llamamiento a continuar la lucha, dando datos concretos sobre el referéndum y viéndose claramente que la mayoría de los trabajadores se abstuvieron o votaron NO, no llegando al 50 por 100 los trabajadores que votaron afirmativamente.

Otro de los temas que tocan son, las muertes y accidentes laborales, dándose la casualidad de que estos accidentes son causados en los puestos de trabajo de los compañeros que ya han sido trasladados de Mieres a Veriña. Cuando esta movilidad de plantilla sea impuesta a tope los accidentes serán diarios.

"¿Cómo organizarse unitariamente?: Asambleas y representantes de TALLER" se titula otro de los apartados del Boletin donde se da la alternativa concreta de unión y de organización, comenzando por la base de la fábrica, los talleres, eligiendo a sus representantes directamente.

Termina haciendo una crítica al convenio impuesto por CC. OO. y UGT y dando algunos sabrosos detalles sobre el Comité de Empresa por dentro, y sobre el plan de plantillas para que los talleres tomen la palabra.

La dirección para cualquier colaboración, consulta o información es el local de la AOA en Avilés, Plaza España número 5, 3–izda. de 18,30 a 20,30 h

ANALISIS DE LAS ELECCIONES SINDICALES EN CORREOS

MADRID

Tras las elecciones sindicales de Correos, y a la vista de los resultados, hay que destacar con respecto a las anteriores elecciones, junto a un aumento de influencia de los sindicatos gremialistas y corporativos, la escasa participación de los trabajadores que ha rondado el 50 por 100.

Esto es consecuencia en primer lugar de la política de sometimiento, colaboración y traición de los que durante estos 3 años han encabezado y controlado la Junta de Representantes, todos ellos cabecillas de CC.OO., UGT y CSUT. Dicha política ha conducido a una falta de perspectivas, de confianza en nuestras propias fuerzas, con el consiguiente aumento de la represión por parte de la Dirección, incluso la pérdida de derechos, como el complemento de Navidad por aumento de trabajo, el billetaje, etc.

Otro factor que ha influido en la abstención y que ha impedido en algunos centros, como en Barcelona, formar candidaturas de Unidad de Clase ha sido la propia Normativa Electoral, pactada por dichos dirigentes colaboracionistas, con unos plazos de presentación de candidaturas muy reducidos, incluso coincidiendo con las vacaciones de Semana Santa, la falta de actualización del censo, etc.

Tabmbién, el hecho de que la normativa no recogiera el derecho mínimo de un delegado por centro de trabajo y no como se ha hecho agrupando arbitrariamente sin tener en cuenta siquiera el criterio de proximidad geográfica, con lo cual muchos trabajadores dudaban de la eficacia de su voto.

Incluso, la falta de unas funciones determinadas y claras de la Junta de Delegados, a la que no se la reconoce como ejemplo, el derecho a la negociación colectiva, derecho reconocido en otros sectores de la producción y que se nos niega a toda la Administración y Seguridad Social.

A pesar de todas estas trabas, la Candidatura de Unidad de Clase de la AOA estará presente en la Junta de Delegados de Madrid, a través del delegado sacado en el Centro de Chamartín, y desde aquí vamos a combinar nuestra presencia en dicho organismo, lo cual nos va a facilitar un mayor conocimiento de los problemas, con el reforzamiento de las asambleas y la coordinadora de delegados para revitalizar el movimiento reivindicativo y sindical de Correos, en base al programa de lucha con el que nos presentamos a las elecciones y que es el siguiente:

—Contra el estatuto de la función pública.

—Derecho a la negociación colectiva.

—Contra el reglamento de Régimen Interior.

—Contra el estatuto de Correos y su aplicación.

—Por el aumento de plantilla todas las vacantes a concurso.

—Estabilidad del personal contratado.

—Contra la movilidad de plantilla y los traslados "por necesidades de servicio".

—Anulación de la Comisión de Personal.

—Por las libertades sindicales y políticas plenas.

—Delegados por centros de trabajo y revocables, sometidos a las decisiones de la asamblea.

—Contra la privatización de Correos, prohibición de las empresas paralelas y NO a la reducción de tarifas a los grandes usuarios y multinacionales.

—Contra la penetración imperialista en las comunicaciones.

—Por la República y el Socialismo.

ARAGON
AGRAVACION DE LA SITUACION ECONOMICA, SOCIAL Y POLITICA

En Aragón al igual que el resto de España, prosigue la profundización de la crisis económica como lo muestra el abandono de las multinacionales de Brilen en Barbastro y la posible retirada de Pechiney en Hidro–Nitro en Monzón. La crisis económica internacional repercute de forma especial sobre nuestro país como fruto de la dependencia económica, política y militar de nuestro país con respecto al imperialismo yanqui y de otras potencias europeas.

El paro se ha agravado, como lo muestra el cierre parcial o total de numerosas empresas de Zaragoza (Tapicerías Barbed y Domínguez, Laguna de Rins, sector de la construcción, espediente de Balay, crisis del textil, etcétera).

Asímismo y tras el golpe de Estado se han empeorado las condiciones de trabajo en las empresas (aumentos de la productividad y clima represivo de la patronal) e incluso la patronal ha llevado ante los jueces a obreros de AEG–GM, Balay, Barbed por la formación de piquetes. Con estos juicios se pretende cortar de raíz el incremento de la combatividad de la clase obrera zaragozana en defensa de sus reivindicaciones.

Asímismo, como factor clave para entender la actual situación política, es que la misma oligarquía comprende la transitoriedad del proceso de reflujo del movimiento de masas incrementando la represión, que en Zaragoza se ha concretado en:

– Juicio a abogados zaragozanos.

– Juicio a obreros en lucha.

– Ataque a las banderas republicanas en el 1 de mayo y posible sanción a nuestro Partido.

– Supresión del recital Silvio Rodríguez y Pablo Milanés cargando la policía.

– Incluso la supresión de un acto de las juventudes de AP, UCD, PSOE, PCE en el parque en apoyo de la constitución que avala estar arbitrariedades.

En otro orden de cosas, la oligarquía y el imperialismo, no sólo sobreexplota a la clase obrera y a ciertos sectores del campesinado medio, sino que extiende su opresión sobre otras capas del pueblo. El aumento de las tasas e impuestos (estatales y municipales), el incremento del coste de la vida, la congelación de presupuestos dedicados con fines populares, la realización del minitrasvase en favor de la petroquímica multinacional de Tarragona, la permanencia de la base yanqui y de la enorme militarización de la provincia, no son más que algunos de los ejemplos.

Nuestro Partido debe estar a la cabeza de la lucha contra la represión patronal y gubernativa dirigida contra los sectores de la clase obrera que se niegan a secundar sus dictados.

Frente al recorte de las libertades democráticas, agudizado en estas últimas semanas, se hace necesaria la amplia unidad popular en apoyo de la libertad de expresión, por las libertades democráticas plenas, contra la OTAN y las bases yanquis, y por la República.

Corresponsal.

Represión y violencia contra la población...

IRLANDA DEL NORTE

(Sigue de pág. 8)

Y más grave todavía, es que esta política imperialista ha producido una división en la clase obrera de Irlanda del Norte. La crisis económica ha empezado a afectar también a la clase obrera protestante, que como clase tiene los mismos intereses que los obreros católicos. Pero los imperialistas ingleses les han dividido en dos comunidades 'religiosas'.

Después de la muerte de Bobby Sands, militante del IRA, se han muerto otros tres militantes de esta organización a causa de una huelga de hambre como protesta por las condiciones en la cárcel, reivindicando que se les reconozca como presos políticos. Después de la última muerte, el pueblo de Irlanda del Norte se ha echado a la calle y está librando una guerra contra las fuerzas opresoras británicas.

La reaccionaria Margaret Thatcher, primer ministro británico no les quiere hacer caso. Su única contestación ha sido la orden a las fuerzas imperialistas ocupantes en Ulster de aumentar la represión contra los pueblos de Irlanda del Norte.

Congreso de los combatientes de la Resistencia

TOULOUSE (Francia)

El Domingo 24 de mayo se desarrollaron en las sesiones del Congreso Departamental de la Asociación Nacional de Antiguos combatientes de la Resistencia (LANACR) de la región de Toulouse (Francia), al que asistieron más de 250 personas y que contó con la presencia de numerosas autoridades civiles y militares.

En este congreso tomó la palabra el camarada López Tovar para explicar la situación actual en España donde tanto en el gobirno como en la policía, el ejército y en el aparato judicial siguen estando los mismos fascistas de siempre, que detienen y torturan a los republicanos y aplican las leyes más reaccionarias de toda Europa, donde existen dos millones de parados y los fascistas tienen la más completa libertad para llevar a cabo sus métodos terroristas, lo que demuestra que España es la base de la internacional fascista y del fascismo de toda Europa.

No a la subida del transporte

BARCELONA

La compañía del Transporte Municipal de Barcelona ha anunciado un nuevo aumento de las tarifas de los transportes públicos. Esto puede suponer unas tres mil pesetas de aumento mensual en los presupuestos familiares, siendo éste además el tercer aumento de las tarifas en menos de dos años.

A esto se suma la terrible desorganización de las líneas de autobuses con un funcionamiento irregular, especialmente las que corresponden a los barrios obreros, y en concreto, la línea del Metro que debía llegar hasta Nueve Barrios y estar en funcionamiento en 1974, se encuentran actualmente con las obras paralizadas.

Hay que añadir la continua y solapada reducción de plantillas que está llevando a cabo la Compañía Municipal de Transportes, por ejemplo eliminando cobradores a cambio de máquinas canceladoras.

Todo esto ocurre cuando el Gobierno de UCD quiere imponer una Ley de Transportes que supondrá un aumento de 10.000 pesetas en los impuestos a cada contribuyente. Precisamente ahora, tras los últimos intentos golpistas, Calvo Sotelo está aprobando, con el apoyo de la Generalitat de los banqueros, una serie de leyes antipopulares (Ley de Régimen Local, Contribuciones especiales, etc.).

Ante esto, la clase obrera y el pueblo de Barcelona no puede permanecer impasible, sino combatir todas estas medidas y en concreto en estos momentos debemos decir, ¡basta!, a los aumentos del transporte público y a la carestía de la vida.

Nuestro Partido ha llamado a organizar esta lucha sobre la base de la unidad y movilización de todo el pueblo; y a que se sumen también todas las AA.VV., a los compañeros de base del PSUC, PSC, CC.OO., UGT, etc., y todas las organizaciones populares y entidades ciudadanas, por encima de sus dirigentes. No basta con decir no, hay que organizar nuestra respuesta activa y promover acciones de todo tipo, manifestaciones, asambleas, emplazar al Ayuntamiento y a los partidos que ocupan sus poltronas, e incluso negarse a pagar la subida.

"Neumonía atípica" una epidemia nacida en Torrejón



En estos momentos en que, tras un mes de epidemia, la afluencia de enfermos afectados de la llamada neumonía atípica a los hospitales es mayor y se contabilizan ya 22 muertos, el orígen y las causas de la enfermedad siguen sin ser aclarados por unas autoridades sanitarias y un gobierno que están demostrando una irresponsabilidad criminal.

Desde luego, puede haber cosas sobre la enfermedad que se desconozcan, pero hay otras que se conocen perfectamente y se ocultan con toda conciencia.

La enfermedad empezó en la base americana de Torrejón y allí se dió el primer fallecimiento. Muy posiblemente, según se ha sabido de medios militares yanquis, el orígen de esté en un escape poroso en la protección de determinados tipos de armas, bacteriológicas y radiactivas, existentes en la base. Pero esto se oculta, como se está actualmente oc..ltando el verdadero número de enfermos. Hay silencios culpables por mor de la situación política (conversaciones hispano-yanquis para renovar los acuerdos militares, bases incluidas), hay irresponsabilidad, ha habido amenazas sobre quienes querían hablar claro... Y el responsable, Sanidad y Gobierno, callan o hablan para desviar la atención de las verdaderas causas de la epidemia.

HUELGA EN EL INSTITUTO DE PEDAGOGIA TERAPEUTICA

LA CORUÑA

Ante la intransigencia de la dirección del Instituto Nacional de Pedagogía y del Instituto Nacional de Educación Especial de La Coruña "Carmen Polo", en las negociaciones del convenio, los trabajadores han decidido ir a la huelga los días 29 de mayo, y 1, 2, 5, 8 y 9 de junio en defensa de sus reivindicaciones.

El Comité de Empresa en el que se encuentra la AOA, pide un 15 por 100 de subida lineal. 5.000 pts., de complemento, en base al trabajo especial que se realiza en estos centros, 2.000 pts. de plus de transporte y otras reivindicaciones.

La empresa ofrece el 12,5 por 100 sin ningún tipo de pluses, ni Seguridad Social, ni vacantes. La huelga está siendo total, parando todo el personal contratado y laboral que es quien firma el convenio.

Comunicado del P.C.E. (marxista-leninista) por la libertad de expresión en televisión

Ante las contínuas agresiones y presiones de todo tipo que están sufreiendo algunos profesionales de los medios de comunicación y, en concreto, en estos días en RTVE, primero con el debate televisivo sobre la OTAN y ahora el cese de Iñaki Gabilondo por su labor en el Informativo de las 21 h. con un programa sobre el paro, el PCE (marxista–leninista) registra una vez más que el problema de fondo es la falta de libertades democráticas y en concreto la mínima libertad de expresión que se pone de manifiesto continuamente.

Hay que convencerse de una vez, que la libertad no es un medio, como dice el sr. Castedo, sino un fin a conquistar todavía en España.

El PCE (marxista–leninista), pese a sus diferencias con el sr. Gabilondo, manifiesta su repulsa por la sanción de la que es víctima (sanción del más puro corte fascista) que momentáneamente inutiliza a uno de los pocos profesionales capaces que se han atrevido a plantear problemas esenciales del país.

Condenamos rotundamente esta medida del Gobierno Calvo Sotelo, y manifestamos nuestra solidaridad con Iñaki Gabilondo, por la libertad de expresión.

OFICINA DE INFORMACION Y PRENSA DEL PCE(marxista–leninista)
Madrid

VIAJES A LA REPUBLICA POPULAR SOCIALISTA DE ALBANIA

MADRID		BARCELONA	
SALIDA	LLEGADA	SALIDA	LLEGADA
23 de junio	10 de julio	24 de junio	11 de julio
7 de julio	24 de julio	8 de julio	25 de julio
14 de julio	31 de julio	15 de julio	1 de agosto
28 de julio	14 de agosto	29 de julio	15 de agosto
11 de agosto . . .	28 de agosto	12 de agosto	29 de agosto
1 de septiembre . .	18 de septiembre	2 de septiembre . .	19 de septiembre

PRECIO: 65.000,–pts.

El precio incluye: Viaje Madrid–Tirana vía Budapest en avión de las líneas aéreas Malev.– Estancia en hotel.– Comida.– Impuestos de carretera, aeropuerto..– Servicio médico gratuito en Albania.– Entrada gratuita a Museos, centros arquelógicos.– Guía turístico en Albania.– Otros servicios. Interesados y para más información:
ASOCIACION DE AMISTAD ESPAÑA–ALBANIA. C/Conde Xiquena 12-1–izqda. Madrid -4- Tfno.– 402 82 92 y C/ Consejo del Ciento 112, 1 Barcelona. Tfno.– 325 36 48 (M y J de 7 a 9)

ALBANIA

Atentado provocador

(Sigue de pág. 8)

dos cargas de explosivos separadas (de 70 a 100 g. cada una) y no de dos bombas. (...)

4. Las dos explosiones de explosivos no se pueden llevar a cabo con tanta precisión al tirar con la mano desde fuera. Esta conclusión está confirmada también por el testimonio de los empleados del Servicio de Seguridad de la Embajada y por los habitantes que viven cerca de esta Embajada, según los cuales en el momento del suceso no han visto a nadie actuar desde fuera.

5. Todo esto lleva a la conclusión que los explosivos no han sido colocados ni tirados desde fuera de la pared que rodea el territorio de la Embajada de la RFS de Yugoslavia, sino que han sido colocados por una mano en el lugar del suceso (...)

Basándose en las conclusiones del grupo de los expertos, el vice–ministro de la R.P.S. de Albania rechazó de nuevo la protesta de la parte yugoslava por no tener fundamento ni justificación. Esto, declaró el viceministro albanés, es la prolongación de las falsas acusaciones y de las invenciones hechas por diversas instancias yugoslavas contra la República Popular Socialista de Albania en relación con los sucesos recientes de Kosova, de los que, como lo subrayamos y como se ha comprobado, nuestro país no tiene ninguna responsabilidad. (...)

En cuanto a la explosión que se ha registrado en la terraza de la cocina de la Embajada yugoslava, la agencia Tanyug transmitió hoy por la mañana un telegrama tendencioso donde se deforman los hechos y aparecen los objetivos que tienden a manchar el nombre de la República Popular Socialista de Albania.

Esto se nota en la primera frase del telegrama donde se dice que "las bombas han caído en la terraza de la Embajada" (...) El ruido que la Tanyug organiza a raíz de este suceso forma parte y es la prolongación de la campaña que se lleva hoy día en Yugoslavia contra la R.P.S. de Albania en relación con los sucesos de Kosova.

La Tanyug se hace eco de ciertos medios en Yugoslavia que están interesados en ampliar cada vez más esta campaña antialbanesa y destrozar el desarrollo normal de las relaciones de buena vecindad entre los dos países.



Recientemente ha sido publicado el Número correspondiente al mes de mayo de la Revista del Tribunal Internacional Contra los Crímenes del Franquismo (Sección Francesa).

¿Quién instiga la enemistad entre los pueblos de Yugoslavia?...

(Sigue de pág. 8)

tintas formas, pero con contenido casi idéntico, disfrazado esta vez con el manto de "socialismo", de "unión y fraternidad" y de "igualdad de derechos" entre los pueblos.

La heroica lucha de los pueblos de Yugoslavia no podía dejar de suscitar un legítimo orgullo, pero éste fue transformado por la dirección yugoslava en megalomanía y chovinismo yugoslavo, pretendiendo que casi fueron ellos solos quienes combatieron, sólo ellos se sacrificaron, sólo gracias a ellos lucharon los demás pueblos, siguiendo su ejemplo. Todo esto se transformó en un "sentimiento de superioridad" que no olía en absoluto a marxismo–leninismo.

El gusano estaba dentro de la "roja manzana", corroía la revolución y, para justificarlo, echaron la culpa a Stalin, a la Unión Soviética, a su sitema verdaderamente leninista y a la ideología que había guiado este sistema, el marxismo–leninismo. La burguesía internacional hizo de Tito y compañía los héroes antistalinistas y antisoviéticos del momento. Se decuplicó su megalomanía.

La contrarrevolución y el "socialismo de autogestión" resucitaron las viejas rivalidades y hegemonismos, el hegemonismo servio por un lado y el croata–esloveno por otro. Estos dos hegemonismos son los que socavan la Federación yugoslava y no el "chovinismo" albanés. Este último como un velo para encubrir el chovinismo gran servio y gran croata–esloveno.

Una violenta lucha se ha desarrollado y se desarrolla por la hegemonía y el Poder entre estos dos clanes. Tito se hacía pasar por moderador, pero era sostenedor del hegemonismo croata–esloveno. Su clan vivió en medio de gran lujo, se embolsó la parte del león de los ingresos de Yugoslavia y se comió todo lo que quiso de los empréstitos del imperialismo norteamericano y de otros Estados capitalistas.

Es comprensible que al clan servio no le convenga tal situación y pugne por conquistar la supremacía.

En torno a estos dos clanes rivales giran las otras repúblicas pobres. Todas, unas más y otras menos, con sus actitudes en favor de una u otra parte, echan leña a este enorme fuego que existe en esta República Socialista Federativa de Yugoslavia que no llegó nunca a estabilizarse.

El único factor positivo e imparcial en esta Federación es el factor albanés. Los albaneses de Yugoslavia han sido despreciados política y económicamente, así como en el aspecto cultural y educacional. Pero al mismo tiempo han sido el factor más paciente y realista en el caos político–económico en el que se ha sumido la Yugoslavia de después de la Segunda Guerra Mundial, caos que pesaba en particular sobre los albaneses.

Ningún político yugoslavo prestó atención a este factor importante. El elemento albanés, en el tablero de los políticos yugoslavos, era un peón que podían mover a su antojo y hacer con él lo que les viniera en gana. La política practicada hacia los albaneses por parte de Tito, Kardelj y Rancovich ha sido no sólo errada, sino incluso brutal y de exterminio. Los albaneses fueron pacientes, pero no se doblegaron. Y, aunque posteriormente se convirtió en Región Autónoma, Kosova, económicamente, siguió siendo la más pobre y, políticamente, la más abandonada por el sistema de "autogestión". En estas condiciones el pueblo de Kosova exigió el status de República en el marco de la Federación yugoslava.

¿Es esta exigencia un factor de división de Yugoslavia, o lo son las grandes rivalidades servio–croata–eslovenas? Es más que evidente que son las segundas. Los albaneses no toman parte en estas rivalidades y no tienen ambiciones de hegemonía y supremacía sobre los demás. No tienen los ojos puestos en una u otra superpotencia para obtener respaldo y apoyo a fin de ocupar posiciones dominantes en la Federación.

La dirección y la prensa yugoslavas responsabilizaron al pueblo albanés de Kosova de las manifestaciones en esa región; luego acusaron a Albania socialista y junto con ella a los ustas, los cetniks y los ballistas diseminados por Europa y América. Para terminar, nos metieron a todos en un saco, pensando con

¿QUIEN INSTIGA LA ENEMISTAD
ENTRE LOS PUEBLOS
DE YUGOSLAVIA?

ligereza haber resuelto el enigma. Esta solución fue la que sirvieron en bandeja a la opinión pública mundial para que se la tragara. Pero nadie se traga el potaje cocinado por los yugoslavos.

La dirección yugoslava pretende ocultar las verdaderas razones de los acontecimientos de Kosova. Esta actitud está preñada de peligros no sólo para los pueblos de Yugoslavia, sino también para Albania y los demás pueblos de los Balcanes. Por eso no ocultamos nuestras opiniones y decimos abiertamente de dónde proceden esos peligros.

Quien ahonde en estos cruciales problemas de la vida yugoslava, llegará inmediatamente a la conclusión de que no son ni Albania socialista, ni los albaneses que habitan en Yugoslavia, quienes minan la Federación. Incluso, como se desprende de la entrevista de Dolanc, los albaneses están por que se mantenga la Federación yugoslava. Pero Dolanc se equivoca de medio a medio cuando piensa frenar las ambiciones servias de hegemonía frente a la hegemonía croata–eslovena, afirmando tajantemente que "jamás Kosova se convertirá en república". El tributo de este antagonismo no debe ser Kosova.

En la actual situación de crisis internacional no sólo económica, sino también política, teniendo en cuenta las rivalidades agresivas y belicistas entre el imperialismo norteamericano y el social-imperialismo soviético, ¿están inmiscuidas estas superpotencias en el debilitamiento de la República Federativa Socialista de Yugoslavia, en la incitación del chovinismo gran servio y croata–esloveno? No es por casualidad que los "políticos" yugoslavos no hurgan en esa grave llaga.

¿Por qué se oculta esta peligrosa situación? Se encubre porque Yugoslavia no es independiente, sino dependiente de estas dos grandes potencias. La teoría de Tito de los países "no alineados" está vacía, es una falsedad. Esto lo demuestra la práctica. Yugoslavia no puede vivir sin deudas. No cabe la menor duda de que con esta dependencia económica están entrelazados también los intereses políticos, hegemonistas y estratégicos de las dos superpotencias en Yugoslavia.

Señores de la revista *Nin*, de quien deben defender a los pueblos hermanos de Yugoslavia es de estos dos feroces enemigos y de otros abiertos o encubiertos. Les repetimos por centésima vez que la República Popular Socialista de Albania y el pueblo albanés que habita en Yugoslavia no son enemigos ni de los pueblos yugoslavos, ni de la Federación yugoslava. Ustedes, señores políticos yugoslavos, no nos escuchen si lo desean, pero estamos convencidos de que los pueblos de Yugoslavia si que lo harán y comprenderán nuestra opinión, nuestros sentimientos sinceros, los sentimientos fraternales de los albaneses.

Nosotros, los comunistas albaneses, somos los dueños de nuestra casa y hacemos la política que consideramos mejor y más correcta. Puede ser que los demás no estén de acuerdo con ella. Están en su derechos. A nosotros nos ve y nos juzga nuestro pueblo. Los hechos, la vida, el trabajo, demuestran que el pueblo albanés apoya y defiende con todas su fuerzas la acertada línea del Partido y de su Poder.

Nuestro sistema socialista, edificado sobre la base del marxismo–leninismo, es atacado por la propaganda oficial yugoslava con calificativos despectivos como "stalinista, estatista–burocrático" y otros por el estilo. Toda una seudoteoría ha sido elaborada con este objetivo. Los yugoslavos defienden y difunden su sistema de "autogestión", considerándolo como una de las "más perfectas formas de socialismo". Es un asunto suyo.

Pero es también asunto nuestro defender la teoría marxista–leninista, el socialismo científico y la construcción del socialismo en Albania sobre la base de las enseñanzas de Marx, Engels, Lenin y Stalin. Hemos luchado y lucharemos sin vacilar contra el capitalismo mundial, contra el imperialismo y el revisionismo moderno, sea soviético, chino, yugoslavo o eurocomunista; lucharemos contra toda clase de reformismo que preconiza la supresión de la lucha de clases, que hace degenerar a la clase obrera, que escinde su unidad combativa y que sabotea la lucha de los pueblos por la liberación nacional y social.

Nos oponemos a la "autogestión" yugoslava y la combatimos en el terreno ideológico, porque en nuestra opinión es un sistema capitalista, seudosocialista, contrarrevolucionario. Esto lo hacemos y lo haremos sin vacilaciones.

Está claro pues que, ideológica y políticamente, no coincidimos ni jamás coincidiremos con los revisionistas yugoslavos. Esto lo sabemos nosotros y lo saben también ellos. Lo sabe todo el mundo.

Pero, a pesar de que ideológica y políticamente no nos conciliemos jamás, Albania y Yugoslavia han llegado a la misma conclusión de que entre nuestros dos Estados, en aras de la buena vecindad, la estabilidad y la paz en la región de los Balcanes, deben desarrollarse relaciones normales comerciales, culturales, etc.

Debemos afirmar que por las dos partes ha habido buen entendimiento en este terreno. El comercio entre los dos países, no sólo en interés de Albania, como pretende presentarlo la burguesía capitalista mundial, sino también en interés de Yugoslavia, se ha desarrollado y se desarrolla de manera satisfactoria. Las relaciones culturales, particularmente con Kosova, Macedonia y Montenegro, han marchado bien, con éxito, sin ningún incidente y en un fructífero espíritu de comprensión. Ni de parte albanesa ni de parte yugoslava ha surgido ningún obstáculo serio. Consideramos positivas estas relaciones, al igual que las comerciales, y pensamos que deben continuar y no interrrumpirse. Ni la más pequeña señal de "chovinismo y de irredentismo albanés", como se pretende ahora por parte de la dirección yugoslava y su prensa, ha manifestado ni podía manifestar ninguno de nuestros ciudadanos que han visitado Kosova, desde nuestro ministro de educación y cultura, hasta nuestros profesores y el más sencillo turista albanés. Lo mismo podemos decir de los ciudadanos yugoslavos. No se ha observado ninguna manifestación que rompa este desarrollo de las cosas.

Escribiendo este artículo no tenemos la intención de suscitar polémica ni echar leña al fuego. Nos hemos visto obligados a dar respuesta a la campaña antialbanesa que se ha desencadenado actualmente en Yugoslavia y expresar una vez más, abiertamente, nuestras opiniones sobre los acontecimientos de Kosova. Al mismo tiempo hemos querido expresar de nuevo nuestro deseo y predisposición de desarrollar aún más las relaciones de buena vecindad, lo que va en interés de ambas partes.

Radio Tirana

VIVA LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN ALBANIA PCE (M-L)

De 7,30 h. a 8,30 h. Onda corta 31 y 42 m.

De 17,30 h. a 18,30 h. Onda corta 25 y 31 m.

De 23.30 h. a 0,30 h. Onda corta 31 y 49 m.

De 1 h. a 2 h. Onda corta 32 m. Onda media 215 m.

ONDA CORTA

31 m: 9500 Khz / 9780 Khz.
32 m: 9480 / 9350 Khz.
41 m: 7300 Khz.
42 m: 7065 / 7090 Khz.
25 m: 11.385 Khz / 11.855 Khz.
49 m: 6200 Khz (Kilohercios)

ONDA MEDIA

215 m: 1394 Khz.

VANGUARDIA OBRERA

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

ALBANIA

ATENTADO PROVOCADOR EN LA EMBAJADA YUGOSLAVA EN TIRANA

Comunicado de Prensa de la Agencia Telegráfica Albanesa

(EXTRACTOS)

Tirana, 24 de Mayo (ATA).– Dos explosiones se han registrado ayer, 23 de Mayo de 1981, a las 21 horas y 17 minutos en la terraza de una dependencia del edificio de la Embajada de la República Socialista Federativa de Yugoslavia en Tirana.

(....) Hoy, por la mañana, a las 8 y media, el embajador de Yugoslavia ha ido al Ministerio de Asuntos Exteriores de la R.P.S. de Albania en donde protestó por este suceso y pidió que se procediera a una investigación lo antes posible y que se diera a la parte yugoslava las explicaciones necesarias. El vice-ministro de Asuntos Exteriores rechazó esta protesta al considerarla inadmisible, y tanto más cuanto que el grupo de expertos no había terminado todavía las instrucciones.

Esta mañana todavía, semejante protesta precipitada, totalmente injustificada y sin esperar las conclusiones del grupo de expertos ha sido presentada al embajador albanés en Belgrado por el sub-secretario federativo de asuntos exteriores.

Hoy por la tarde a las 7 y media, después de que el grupo de expertos haya terminado las instrucciones, el vice-ministro llamó al embajador yugoslavo y le entregó, según la petición hecha por el embajador mismo, el informe definitivo del grupo de expertos en el que se dice: "El grupo de los expertos ha procedido al examen y el estudio del sitio del suceso. Sobre la base del exámen y del estudio citado así como de las pruebas encontradas en el sitio del suceso, el grupo de los expertos ha comprobado lo siguiente:

(...)

1.– Las dos explosiones registradas el 23 de mayo de 1981 a las 21h. 17' en la terraza de la cocina, que es una dependencia del edificio de la Embajada de la R.F.S. de Yugoslavia, son el resultado del estallido de

AΤSH (ATA)

Agencia Telegráfica Albanesa.

(Sigue en pág. 7)

IRLANDA DEL NORTE

Represión y violencia contra la población

Cuando en Irlanda del Norte, en la conflictiva provincia de Ulster nace un niño, casi seguro que es hijo de familia católica, ya que el 56 por 100 de los nacimientos son católicos, y además se educará en un clima de violencia y en una situación económicamente miserable. En este territorio británico, de unos 14 mil Kms. cuadrados, viven enfrentados política e históricamente un millón de protestantes y medio millón de católicos.



El pueblo de Irlanda del Norte se ha echado a la calle y está librando una batalla contra las fuerzas opresoras británicas.

El Ulster está a la cabeza del paro de toda Inglaterra; un 17,3 por 100 de la población laboral, llegando incluso a un 70 por 100 en muchos barrios de Belfast. También es la región del Reino Unido con menos ingresos por habitante, con el menor número de hogares con lavadoras, neveras y televisores y donde los precios de energía son más caros. Mientras que en algunos barrios protestantes las empresas de demolición están echando abajo casas, los católicos tienen problemas de vivienda. Los protestantes no necesitan esas casas y los católicos ni pueden ni se atreven a habitarlas.

La 'línea de paz' que construyeron los soldados británicos en 1969 sigue en pie, separando con sus planchas de metal, sus alambradas y sus casas deshabitadas a la parte católica de la parte protestante. Cuando en 1921 los británicos decidieron dividir a la isla en dos, cometieron un grave error que repetirían más tarde en Palestina o la India.

(Sigue en pág. 6)

¿Quién instiga la enemistad entre los pueblos de Yugoslavia? (y II)

Artículo aparecido en "Zëri i popullit", órgano central del PTA 23 de abril de 1981

PROLETARE TE TE GJTHA VENDEVE, BASHKOHUNI!

ZËRI i POPULLIT

ORGAN I KOMITETIT QENDROR TE PPSH

En Yugoslavia han empezado a aparecer libros con títulos rimbombantes que huelen a megalomanía y chovinismo desenfrenado, como *Lucha por los Balcanes* de Svetozar Vukmanovich Tempo, *Aspectos del problema macedonio* de Lazar Kolichevski, considerado como un "libro sobre la realidad de los Balcanes". Al mismo tiempo en Bulgaria, verdadera colonia de los socialimperialistas soviéticos, se están escribiendo largos artículos, se hacen conmemoraciones y se pronuncian discursos sobre la "Gran Bulgaria" de San Stefano que lleva sus fronteras hasta Albania.

Esta gente no ha aprendido ni olvidado nada de la historia. Sólo los albaneses, sus víctimas, serían "chovinistas e irredentistas".

Pero dejemos hablar al mismo Lazar Kolichevski, ex-presidente de la Presidencia de Yugoslavia. En el libro antes mencionado, tal como transmitió la agencia TANYUG el 15 de abril de 1981 escribe: "Es un hecho que nosotros existimos, que la República Socialista de Macedonia y la nación macedonia se desarrollan y reafirman continuamente y que el sentimiento que abriga todo macedonio, de ser parte de su nación, se hace cada vez más fuerte, independientemente de donde vive. Este es un proceso que nadie puede detener".



¿Cómo calificar estas opiniones, señores Dolanc, Dragosavac, Vidich y otros, que acusan a los albaneses de Kosova y a Albania Socialista de "chovinistas e irredentistas?

Este "proceso de desarrollo y de afirmación que nadie puede detener" ¿será un derecho únicamente para los macedonios? Y en Kosova, en Macedonia y otras regiones de Yugoslavia, donde viven más de dos millones de albaneses, ¿no se desarrolla este proceso? ¿No es un hecho que allí existe un pueblo, que no exige sino el derecho de proclamarse república dentro de la Federación? Entonces este proceso, "que nadie puede detener para los macedonios", ¿por qué se detiene para los albaneses?

Por lo menos pónganse de acuerdo entre ustedes, ¡pero no en detrimento del pueblo albanés que vive en Yugoslavia!

La dirección yugoslava se equivoca cuando piensa que puede engañar a alguien, y particularmente a la opinión mundial, al decir que Albania socialista busca minar la Federación o hace el juego a los que pretenden esto. Si quiere, que continúe interpretando erróneamente nuestras verdades, que nos acuse, si le conviene, de intervenir en los asuntos internos de Yugoslavia. Todo esto no altera en absoluto la situación en la Federación yugoslava. La enfermedad crónica que allí se padece no tiene su origen en los legítimos derechos que exigen los albaneses que viven en Yugoslavia, sino en las injusticias y otras profundas deficiencias que existen en toda la Federación.

La Federación ha sido socavada por el propio titismo, esa corriente hostil al marxismo–leninismo. La ha minado el mismo sistema antisocialista de autogestión, las grandes deudas que asfixian a Yugoslavia y han causado la inflación, la gran desocupación, el alza de los precios, la desigualdad de desarrollo entre las repúblicas y regiones, la pobreza de las masas trabajadoras, la emigración de centenares de miles de personas que tienen que abandonar sus hogares.

Los funcionarios yugoslavos nos acusan de "nacionalistas, chovinistas", etc. Casi llegan a acusarnos de "paneslavistas". Esas no son ideologías nuestras. Son ideologías antimarxistas, teorías de la burguesía, del imperialismo y del revisionismo.

Se puede hacer la revolución, y sobre ello hablan y teorizan a diario los dirigentes yugoslavos, pero se la puede también desviar y traicionar. El revisionismo moderno, de cualquier color y bajo cualquier máscara, es engendro de la burguesía capitalista, que combate la revolución, que la deforma y la ahoga en sangre. Igual que la burguesía, el revisionismo moderno no une, sino que divide a los pueblos.

¿Qué sucedió en la Unión Soviética? Jruschov y sus sucesores desviaron la gran obra de la revolución, instauraron el capitalismo y renunciaron a la política nacional de Lenin y Stalin. Ahora el chovinismo gran ruso domina brutalmente sobre los pueblos de la Unión Soviética, y han asomado también las orejas el nacionalismo ucraniano, georgiano, armenio, etc. En la Unión Soviética domina el paneslavismo y de un país socialista se ha convertido en un país socialimperialista agresivo y belicista. La teoría de Brezhnev de la "soberanía limitada" tiene agarrados por el cuello a todos los países del Tratado de Varsovia, miembros del COMECON y de la "Comunidad socialista", que ríen por no llorar ante la fuerza de las armas soviéticas, mal disimulando su descontento.

Esta es una historia terrible y una lección para los pueblos que quieren vivir libres y construir el socialismo, de la misma forma que es terrible la ideología y la práctica imperialistas de los Estados Unidos de América, que explotan no sólo a los diversos pueblos que viven en América, sino también a otros pueblos del mundo. Por eso, señores teóricos de *Borba*, hay grados y diversos tipos de chovinismo, independientemente de su forma y su tamaño, independientemente de las máscaras y las palabras pomposas. El nacionalismo, el chovinismo y el paneslavismo son condenables de donde quiera que vengan, independientemente de que los que los cultiven sean grandes o pequeños, pero el nacionalismo y el chovinismo más grande es el más peligroso. Esto no debe ser olvidado. Todos estos males deben ser combatidos, deben ser erradicados, pero esto no puede hacerse sino desde las posiciones del marxismo–leninismo. Otro camino no existe.

Los yugoslavos presumen de políticos inteligentes, pero se comportan no sólo como ingenuos, sino hasta desconcertados. Los males y las divisiones no están en las manifestaciones de Prishtina. Hay que buscarlos en la línea seguida por la dirección yugoslava, en los grandes y viejos chovinismos, así como en los nuevos creados por su sistema antisocialista. De aquí procede la división, ese mal que no deseamos de ninguna manera a los pueblos hermanos de Yugoslavia.

Es cierto que los pueblos de Yugoslavia hicieron la revolución. Sin embargo las rencillas y las viejas diferencias no desaparecieron, quedaron encendidas como tizones bajo la ceniza, sobrevivieron las rivalidades entre servios, croatas, eslovenos, pese a que estos pueblos lucharon contra los cetniks servios y los ustas croatas y los derrotaron físicamente. No se depuró sistemáticamente la ideología y el espíritu nacionalista y chovinista, que habría de manifestarse, como ocurrió más tarde, en dis-

(Sigue en pág. 7)